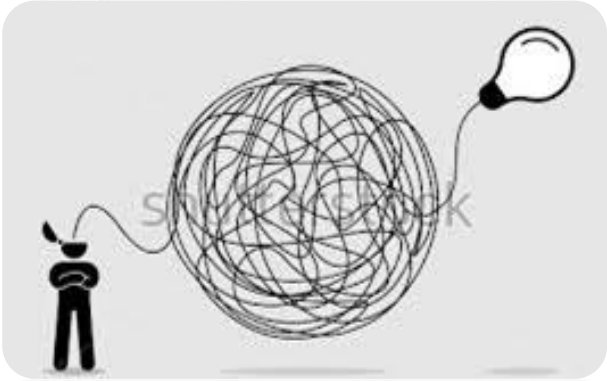
การสัมมนาเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร
กรมชลประทาน

ระหว่างวันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2563

ณ โรงแรมเบสเวสเทิร์นพลัส แวนด้าแกรนด์

ประเด็นการนำเสนอ



ประเด็นที่ 1 บทบาทเครือข่าย

– คำสั่งกรมชลประทานที่ ข 1388/2562 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2562

ประเด็นที่ 2 ภารกิจที่จะทำงานร่วมกัน

–ร่างแผนกลยุทธ์การพัฒนระบบบริหาร กรมชลประทาน

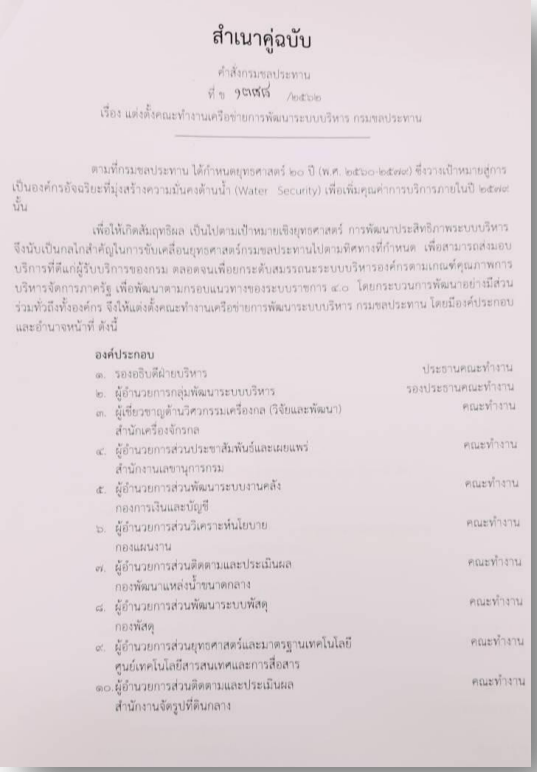
ประเด็นที่ 3 ร่างกรอบการประเมินคุณภาพการพัฒนาระบบบริหาร ระดับสำนัก/กอง

ประเด็นที่ 4 แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตอบข้อซักถาม

คณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน

1 **คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน**

2 **คณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน**



สำเนาคู่ฉบับ

คำสั่งกรมชลประทาน

ที่ ข ๑๓๙๘ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน

ตามที่กรมชลประทาน ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ซึ่งวางเป้าหมายสู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ (Water Security) เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการภายในปี ๒๕๗๙ นั้น

เพื่อให้เกิดสัมฤทธิผล เป็นไปตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหาร จึงนับเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมชลประทานไปตามทิศทางที่กำหนด เพื่อสามารถส่งมอบบริการที่ดีแก่ผู้รับบริการของกรม ตลอดจนเพื่อยกระดับสมรรถนะระบบบริหารองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อพัฒนาตามกรอบแนวทางของระบบราชการ ๔.๐ โดยกระบวนการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมทั่วถึงทั้งองค์กร จึงให้แต่งตั้งคณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. รองอธิบดีฝ่ายบริหาร	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมเครื่องกล (วิจัยและพัฒนา) สำนักเครื่องจักรกล	คณะทำงาน
๔. ผู้อำนวยการส่วนประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สำนักงานเลขานุการกรม	คณะทำงาน
๕. ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบงานคลัง กองการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๖. ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์นโยบาย กองแผนงาน	คณะทำงาน
๗. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล กองพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง	คณะทำงาน
๘. ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาระบบพัสดุ กองพัสดุ	คณะทำงาน
๙. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และมาตรฐานเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะทำงาน
๑๐. ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง	คณะทำงาน

2.1 กำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน ตามกรอบแนวทางการพัฒนาระบบราชการ 4.0 และสอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์กรมชลประทาน 20 ปี

2.2 ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาระบบบริหารของกรมชลประทาน และสำนัก/กองให้เป็นไปตามกลยุทธ์ที่กำหนด

2.3 เป็นผู้ประสานงานหลักของหน่วยงานในภารกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบบริหาร

2.4 กำหนดแนวทางเพื่อให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทานอย่างเป็นรูปธรรม

2.5 ดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

แผนที่ยุทธศาสตร์กรมชลประทาน 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

วิสัยทัศน์ : องค์กรอัจฉริยะ ที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ (Water Security) เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการภายในปี *2579*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5
การพัฒนาแหล่งน้ำและเพิ่มพื้นที่ชลประทานตามศักยภาพลักษณะลุ่มน้ำ (Basin-based Approach)	การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ	การป้องกันความเสียหายและสนับสนุนการบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ	การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (Networking and Participation) ของทุกภาคส่วน ในงานบริหารงานจัดการน้ำชลประทานในระดับพื้นที่	การปรับเปลี่ยนสู่องค์กรอัจฉริยะ (Turnaround to Intelligence Organization)

ประสิทธิผล

- SG1 มีแหล่งเก็บกักน้ำและมีปริมาณน้ำที่จัดการได้เพื่อเพิ่มพื้นที่ชลประทาน
- SG3 การบริหารจัดการน้ำโดยให้ทุกภาคส่วนได้รับน้ำที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีในแต่ละปี (อุปโภค บริโภค เกษตร อุตสาหกรรม และรักษาระบบนิเวศ)
- SG5 ความสูญเสียทางเศรษฐกิจที่ลดลง อันเนื่องมาจากอุทกภัยและภัยแล้ง
- SG9 ยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน และชุมชนในพื้นที่ในการบริหารจัดการการชลประทาน
- SG10 เป็นองค์กรอัจฉริยะ

คุณภาพบริการ

- SG6 การคาดการณ์สถานการณ์น้ำมีความทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายของชลประทานที่ทันต่อเหตุการณ์
- SG8 เพิ่มเครือข่ายให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้น้ำ (เครือข่ายผู้ใช้น้ำเกษตร อุปโภค บริโภค อุตสาหกรรม อื่นๆ)

ประสิทธิภาพ

- SG2 เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจทางการเกษตรในพื้นที่ชลประทาน
- SG4 การปรับเปลี่ยนการใช้น้ำภาคเกษตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- SG7 บูรณาการร่วมกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และท้องถิ่น ในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่

พัฒนาองค์กร

- ส่งเสริมนวัตกรรมและองค์ความรู้
- พัฒนาศักยภาพบุคลากร
- พัฒนาเทคโนโลยี
- ปรับปรุงระบบและวิธีการทำงาน

Road Map 20 ปี กรมชลประทาน

การพัฒนากรมชลประทานสู่องค์กรอัจฉริยะ ที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการภายในปี พ.ศ. 2579

Phase 1 : 2560 - 2564

Revitalization for Change

เสริมพลังใหม่สู่การปรับเปลี่ยน

- จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ
- ระบบงานสำคัญเชื่อมโยงเป็นระบบเดียว (Single System) และแสดงผลแบบ Real-time
- Business Intelligence / Simulation เพื่อการตัดสินใจทางด้านชลประทาน
- แผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำหลัก และลุ่มน้ำสาขา (ลุ่มน้ำย่อย) ทั้งระบบ
- แผนงานด้านความร่วมมือระดับต่างๆ และร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชน (PPP)
- คลังสมอง RID
- Knowledge Worker
- มี Application แสดงข้อมูลด้านน้ำแบบ Real time ที่มีพื้นฐานจากระบบ Digital

Phase 2 : 2565 - 2569

Networking and Collaboration

สร้างภาคีเครือข่ายและความร่วมมือ

- ศูนย์กลางการควบคุมและบริหารน้ำระบบอัจฉริยะ
- ระบบ IoT ควบคุมระบบชลประทานทั้งระบบ
- ผลงานก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนแม่บทพัฒนาลุ่มหลัก และลุ่มน้ำสาขา (ลุ่มน้ำย่อย) / แผนงานความร่วมมือ
- KM & INNOVATION
- มีการก่อสร้างระบบชลประทานด้วยนวัตกรรมชั้นสูง
- มีระบบเครือข่ายที่เข้มแข็ง

Phase 3 : 2570 - 2574

Turnaround Transformation

ปฏิรูปปรูปบบกระบวนงาน

- Smart Water Operation Center
- ผลงานก่อสร้างแล้วเสร็จตามแผนแม่บทพัฒนาลุ่มน้ำย่อย/ แผนงานความร่วมมือ
- RID Knowledge Center ถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านชลประทาน และการบริหารจัดการน้ำให้กับหน่วยงานอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (งานต่อเนื่อง)
- มีการก่อสร้างระบบชลประทานด้วยนวัตกรรมชั้นสูง (งานต่อเนื่อง)
- Smart Worker

Phase 4 : 2575 - 2579

Intelligent Organization

มุ่งสู่องค์กรอัจฉริยะ

- แหล่งน้ำชลประทานครอบคลุมทุกลุ่มน้ำ ระบบชลประทานครบสมบูรณ์ ดำเนินงานเต็มศักยภาพ
- มีการก่อสร้างระบบชลประทานด้วยนวัตกรรมชั้นสูง (งานต่อเนื่อง)
- ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านชลประทาน และการบริหารจัดการน้ำ (Irrigation Advice and Consulting Center)

- พื้นที่ชลประทาน 49.5 ล้านไร่
- ปริมาณน้ำเก็บกัก 93,655 ล้านลบ.ม.
- การป้องกันและบรรเทาภัยจากน้ำ 14.1 ล้านไร่
- พื้นที่จัดรูปที่ดิน 14.46 ล้านไร่
- ครัวเรือนรับประโยชน์ 7.431 ล้านครัวเรือน

แผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

วิสัยทัศน์

องค์กรอัจฉริยะ ที่มุ่งสร้างความมั่นคงด้านน้ำ (Water Security)
เพื่อเพิ่มคุณค่าการบริการ ภายในปี 2579

Intelligent Organization

Water Security

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :	**การปรับเปลี่ยนสู่องค์กรอัจฉริยะ (Turnaround to Intelligent Organization)**
เป้าประสงค์ :	SG10 เป็นองค์กรอัจฉริยะ

Strategy design Model : องค์กรอัจฉริยะ (Intelligent Organization) คือการสนธิกำลังขององค์กร (Synergy) คน องค์ความรู้ และวิธีการทำงานบนฐานดิจิทัล (Digital Platform) โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและสารสนเทศ

การพัฒนาเทคโนโลยี

- แสวงหาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อการชลประทาน
- มีการต่อยอด และขยายผลเทคโนโลยีเพื่อการชลประทาน

บุคลากร

- พัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสม และสรรหาบุคลากรที่จะมาขับเคลื่อน
- พัฒนาศักยภาพด้านงานชลประทาน และทักษะการบริหารจัดการที่ทันสมัย
- สามารถนำเทคโนโลยีมาปรับใช้กับการทำงาน
- มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และมีการประสานงานที่ดี

ระบบและวิธีการทำงาน

- มีการจัดระบบการทำงาน และกระบวนการที่ทันสมัย เปลี่ยนแปลงได้เร็วบนฐานดิจิทัล
- มีการพัฒนาเครื่องมือในการทำงานสมัยใหม่บนฐานดิจิทัล

นวัตกรรมและองค์ความรู้

- มีการจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบทั้งองค์กร
- มีหน่วยงานคลังสมองในการวิเคราะห์ (Think Tank)
- มีการพัฒนางานวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปต่อยอดในอนาคต

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ตามแนวทาง RID No.1

เครื่องมือการพัฒนาระบบบริหาร

ระบบการนำองค์กร

การบริหารความเสี่ยง

แผนยุทธศาสตร์

การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร

การจัดการทรัพยากรบุคคล

การปรับปรุงกระบวนงาน

การบูรณาการบนฐานดิจิทัล

การบริหารนวัตกรรม

ระบบการจัดการความรู้

ระบบการวัดผลและ
การติดตาม ประเมินผล

การบริหารต้นทุนผลผลิต

ร่าง

STG.	Flagship Project	KPI	Out put
1. การเตรียมการ และปรับพฤติกรรม	1. แต่งตั้งคณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน 2. กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน	1. มีคำสั่งภายใน 2562 2. มีแผนกลยุทธ์	คำสั่งกรม/ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน แผนได้รับความเห็นชอบ
2. การสื่อสาร	1. จัดการประชุม ชี้แจงข้อกำหนดสำคัญที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหาร	1. ร้อยละ 80ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง 2. ร้อยละ 80 มีระดับความเข้าใจไม่น้อยกว่าระดับมาก 1. จำนวนสื่อ /ช่องทางการประชาสัมพันธ์	เนื้อหาการประชุม รายงานการประชุม INFO แผ่นพับ วารสารข่าว

ร่าง

STG.	Flagship Project	KPI	Out put
3. การฝึกอบรม ให้ความรู้	1. โครงการฝึกอบรมด้านการพัฒนาระบบบริหาร	1. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่เขาร่วมการฝึกอบรมด้วยตนเอง 2. ร้อยละ 80 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัมนาระบบบริหาร ไม่น้อยกว่าระดับมาก	โครงการ/ผู้ผ่านการอบรม
	2. โครงการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน PMQA Assessors	1. ร้อยละ 100 ของผู้ตรวจประเมินมีความรู้ ความเข้าเกณฑ์ และมีทักษะการตรวจประเมิน	ผู้ตรวจประเมิน PMQA Assessors

ร่าง

STG.	Flagship Project	KPI	Out put
บวนการ /เครื่องมือ	1. โครงการประเมินคุณภาพการบริหารระดับสำนัก/กอง	1. ระดับคะแนนการประเมินหน่วยงาน 2. ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานที่รับการประเมิน	เกณฑ์ประเมินระดับสำนัก/กอง ผลการประเมิน
5. การสร้างระบบแรงจูงใจ	1. โครงการประกวดหน่วยงานพัฒนาระบบบริหารดีเด่น 2. กิจกรรมเสริมสร้างความผูกพันร่วมมือ เพื่อพัฒนาเครือข่าย	1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการประกวด 2. ระดับความพึงพอใจของเครือข่าย	เกณฑ์การประกวด การประเมิน impact ของการสร้างแรงจูงใจ
6. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล	1. การประเมิน PMQA ระดับกรม 2. โครงการสรุปบทเรียนการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบบริหาร (AAR)	1. ผลคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 300 คะแนน 1. ผลการสรุปบทเรียนนำไปจัดทำแผนปีถัดไปได้ โดยมีนัยสำคัญครบถ้วน	ผลคะแนนการประเมิน และแผนพัฒนาองค์การ ผลการสรุปบทเรียนแนวทางการปรับปรุง

เกณฑ์ประเมินคุณภาพการระบบบริหาร
ระดับสำนัก/กอง

สาระสำคัญของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

วัฒนธรรมขององค์การ
(ลักษณะสำคัญองค์การ ข้อ 1 (ก))

การมีจริยธรรมและความโปร่งใส สามารถแยกแยะสิ่งถูกสิ่งผิดออกจากกัน
(หมวด 1 ข้อ 1.1 (ก))

องค์กรเข้าใจความสำเร็จทั้งของปัจจุบัน และอนาคต รวมทั้ง โอกาสคุ้มเสี่ยง
(หมวด 1 ข้อ 1.1 (ค))

คุณูปการต่อสังคม
(หมวด 1 ข้อ 1.2 (ค))

การเตรียมพร้อมกับระบบนิเวศทางธุรกิจที่กำลังเปลี่ยนแปลง
(หมวด 2 ข้อ 2.2(ข))

Life Cycle ของผู้รับบริการ
(หมวด 3 ข้อ 3.2 (ก))

Voice of Customer
(หมวด 3 ข้อ 3.2 (ค))

การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Data analysis)
(หมวด 4 ข้อ 4.2 (ก))

องค์กรมีการสร้างองค์ความรู้และการระดมองค์ความรู้ เพื่อแปลงองค์ความรู้ไปใช้ในการสร้างนวัตกรรมและกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์
(หมวด 4 ข้อ 4.2 (ข))

ความพร้อมปฏิบัติงานของบุคลากร
(หมวด 5 ข้อ 5.1 (ก))

เครือข่ายของห่วงโซ่อุปทาน
(หมวด 6 ข้อ 6.1 (ค))

การคำนึงถึงความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์
(หมวด 6 ข้อ 6.2 (ข))

ตัวอย่าง ระบบการประเมินคุณภาพการระบบบริหาร ระดับสำนัก/กอง

ยินดีต้อนรับคุณ chalermrithe

ออกจากระบบ

แบบสอบถามออนไลน์ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบการประเมิน	ประเมิน
หมวดที่1		
1	ผู้อำนวยการสำนัก/กองกำหนดแนวทางการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ นโยบายหลัก เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน	○ ไม่มีแนวทาง/ไม่มีหลักฐานการว่ามีการกำหนดแนวทาง ○ มีการกำหนดแนวทางไว้บ้างแล้ว แต่ยังไม่มีหลักฐานการนำไปปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก ○ มีการกำหนดแนวทางไว้ชัดเจน นำไปปฏิบัติ เกิดผลสำเร็จบางส่วน ○ มีการกำหนดแนวทางไว้ชัดเจน ครอบคลุมประเด็นสำคัญครบถ้วน และปฏิบัติทั่วทั้งสำนัก ○ มีการกำหนดแนวทางไว้ชัดเจน เหมาะสมกับบริบทของสำนัก และสามารถนำไปปฏิบัติ
2	ผู้อำนวยการสำนัก/กองสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมกรมชลประทาน เพื่อให้บุคลากรในสังกัดรับรู้ เข้าใจ และร่วมมือในการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ	○ ไม่มีการสื่อสาร/ไม่มีหลักฐานการว่ามีการสื่อสาร ○ มีการสื่อสารบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีหลักฐานว่าสื่อสารครอบคลุมทั่วทั้งสำนัก/กอง ○ มีการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน บุคลากรส่วนใหญ่เริ่มรับรู้ เข้าใจ ○ มีการสื่อสารอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมประเด็นสำคัญครบถ้วน และบุคลากรรับรู้เข้าใจทั่วทั้งสำนัก/กอง ○ มีการสื่อสารเป็นระบบ ชัดเจน เหมาะสมกับบริบทของสำนัก และบุคลากรแสดงออกถึงการให้ความร่วมมือปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมกรมชลประทานทั่วทั้งสำนัก
3	ผู้อำนวยการสำนัก/กอง นำยุทธศาสตร์ของกรมไปปรับใช้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างครบถ้วน	○ ไม่มีการนำยุทธศาสตร์กรมไปปรับใช้/ไม่มีหลักฐานว่านำยุทธศาสตร์กรมไปปรับใช้ ○ มีการจัดทำผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์กรมกับงานตามภารกิจของสำนัก/กอง ○ นำผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มาสื่อสารให้บุคลากรในสำนัก/กองรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง ○ มีการหารือร่วมกันเพื่อออกแบบการปฏิบัติงานเพื่อให้บริการได้อย่างครบถ้วน เหมาะสม ตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ ○ มีผลการสรุปบทเรียนของให้บริการที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์
4	ผู้อำนวยการสำนัก/กอง วิเคราะห์เพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายทั้งระดับกรม และ	○ ไม่มีการดำเนินการตามระบบควบคุมภายใน/ไม่มีหลักฐานว่าดำเนินการตามระบบควบคุมภายใน ○ ดำเนินการตามระบบควบคุมภายในบ้างแล้ว แต่ไม่ครอบคลุมทุกส่วนงานในสำนัก/กอง ○ ดำเนินการตามระบบควบคุมภายใน ครบถ้วนทุกส่วนงานในสำนัก/กอง และมีการจัดลำดับความเสี่ยงไว้อย่างเหมาะสม ผู้เกี่ยวข้องรับทราบทั่วกัน

localhost / 127.0.0.1 / surv | ดีแล้ว...ที่นี่งกัน - KT Long Flo | ระบบประเมินออนไลน์ กพร. กรม | ร่างเกณฑ์ PMQA 4.0 สำนัก 6

localhost/survey_system/main_survey.php

7	ผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความสำคัญกับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ทั้งในส่วนของบุคลากรภายใน และ ผู้รับบริการภายนอก	○ มีการวางแผนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมบ้างแล้วในบางภารกิจ แต่ยังไม่ครบถ้วนทุกส่วนงาน ○ มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมเฉพาะภายในสำนัก/กองเอง ทั้งในภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน ○ มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมทั้งภายใน และภายนอกสำนัก/กอง โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ○ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมทำให้เกิดความสำเร็จของงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญ
8	ผู้อำนวยการสำนัก/กอง วัดผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และยืดหยุ่นตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม	○ ไม่มีการวางระบบการวัดผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน / ไม่มีหลักฐานว่ามีการวางระบบการวัดผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ○ มีการวัดผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ แต่ยังไม่กำหนดเป็นระบบที่ใช้ทั่วทั้งสำนัก/กอง ○ มีการวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ใช้เป็นรูปแบบการดำเนินการทั่วทั้งสำนัก/กอง ○ ระบบการวัดผลความสำเร็จของการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ส่งผลให้สำนัก/กองมีความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย (ผลความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของสำนัก/กอง) ○ สำนัก/กองสามารถนำผลการวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนา ยกระดับผลความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม
9	ผู้บริหารมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุน ยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อให้บริการที่ดียิ่งขึ้น	○ ไม่มีแนวทางการพัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงาน/ ไม่มีหลักฐานว่ามีการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงาน ○ เริ่มมีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงาน แต่ยังไม่ครบอคลุมทั่วทั้งสำนัก/กอง ○ มีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบางส่วนงานมีผลผลิตนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานแล้ว ○ มีแนวทางการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเกือบทุกมีผลผลิตนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานแล้ว มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนานวัตตกรรม เพื่อเพิ่มคุณค่าการให้บริการ ○ เกิดการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และนวัตกรรมได้รับการเผยแพร่ ชื่อนชม ให้รางวัล เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Pactice)

บันทึกข้อมูล

รวมคะแนน : 0

หมวดที่ 2

1	สำนัก/กองมีการวางแผนปฏิบัติงาน ทั้งในระยะสั้น (Action Plan) และระยะยาว (แผนงานระยะ 5 ปีขึ้นไป) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน	○ ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน / ไม่มีหลักฐานการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ○ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี แต่ยังไม่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ในประเด็นสำคัญ ○ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี และมีหลักฐานแสดงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทานบางส่วน ○ แผนปฏิบัติงาน ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ส่วนใหญ่มีการกำหนดตัววัดที่สอดคล้องกับความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ ○ แผนปฏิบัติงานทั้งระยะสั้น และระยะยาว มีการบูรณาการร่วมกับแผนงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อเป้าหมายการบรรลุความสำเร็จระดับ

localhost / 127.0.0.1 / surv | ดีแล้ว...ที่ทิ้งกัน - KT Long Flo | ระบบประเมินออนไลน์ กพร. กรม | ร่างเกณฑ์ PMQA 4.0 สำนัก 6

localhost/survey_system/main_survey.php

		ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานให้เหมาะสมได้ทันทีทั้งที
5	สำนัก/กองมีแผนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน	○ ไม่มีแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน/ไม่มีหลักฐานว่ามีแผนในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน ○ เริ่มมีแผนการนำเทคโนโลยดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานในส่วนงานสนับสนุนของหน่วยงาน ○ มีแผนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานภารกิจหลักของหน่วยงาน ○ มีแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน ○ มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งในภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน และมีการประเมินผลการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ
6	สำนัก/กองมีการวางระบบควบคุมภายใน โดยการวิเคราะห์เพื่อบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน เหมาะสม	○ ไม่มีการวางระบบควบคุมภายในของน่วยงาน / ไม่มีหลักฐานว่ามีการวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน ○ เริ่มมีการวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงานตามแนวทางที่กำหนด แต่ยังไม่ครอบคลุมส่วนงานย่อยในสังกัดอย่างครบถ้วน ○ มีการวางระบบควบคุมภายในตามแนวทางที่กำหนด ครอบคลุมทุกส่วนงานในสังกัด แต่ยังมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงไม่ครบถ้วนทุกมิติ ○ มีการวางระบบควบคุมภายในตามแนวทางที่กำหนด ครอบคลุมทุกส่วนงานในสังกัด โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงไว้อย่างเป็นระบบ ครบถ้วนทุกมิติ ○ มีการนำผลการประเมินความเสี่ยงจากระบบควบคุมภายในไปใช้เพื่อปรับปรุง ลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน
7	สำนัก/กอง มีการทบทวนแผนปฏิบัติงานเพื่อเรียนรู้ทั้งความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคและนำมาปรับปรุงในการวางแผนครั้งต่อ ๆ ไปได้อย่างเหมาะสม	○ ไม่มีการทบทวนแผนปฏิบัติงาน/ ไม่มีหลักฐานว่ามีการทบทวนแผนการปฏิบัติงาน ○ เริ่มมีการกำหนดวาระการทบทวนแผนการปฏิบัติงานของสำนัก/กอง โดยให้ความสำคัญกับการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผน ○ มีการทบทวนแผนการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป็นวาระประจำที่ต้องดำเนินการ เพื่อทบทวนความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติ เฉพาะในภารกิจหลักของหน่วยงาน ○ มีการทบทวน สรุปบทเรียนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องเป็นประจำ เพื่อเรียนรู้ปัจจัยความสำเร็จและปัญหาอุปสรรคเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ○ ทบทวน สรุปบทเรียนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกมิติของภารกิจงาน และนำผลกาสรุปบทเรียนไปปรับปรุงการทำงานจนเกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม

บันทึกข้อมูล

รวมคะแนน : 0

ส่งข้อมูลผลการประเมิน